

**ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
ВАДИНСКОГО РАЙОНА**

ПРИКАЗ

№ 52.6

27.07.2020

с. Вадинск

Об утверждении муниципальных показателей анализа муниципальных управленческих механизмов по направлению «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций»

В целях организации своевременной и качественной работы по внедрению механизмов оценки качества образования и совершенствованию муниципальной системы оценки качества образования в Вадинском районе Пензенской области, в соответствии с приказом отдела образования № 62 от 26.08.2020 года «Об утверждении Концепции муниципальной системы оценки качества образования Вадинского района Пензенской области», дорожной картой по направлению «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций»

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемые муниципальные показатели анализа муниципальных управленческих механизмов по направлению «Система мониторинга работы по самоопределению и профессиональной ориентации» (Приложение 1).
2. Утвердить описание методов сбора информации для организации мониторинга муниципальных управленческих механизмов по направлению «Система мониторинга работы по самоопределению и профессиональной ориентации» (Приложение 2.)
3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник отдела образования



Г.В. Семичастнова

Приложение 1.

Муниципальные показатели анализа муниципальных управленческих механизмов по направлению «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций»

№ п/п	Критерии мониторинга	Индикативные показатели мониторинга	Единица измерения, баллы
1.	Качество профессиональной подготовки руководителей образовательных организаций	1. Соответствие руководителя образовательной организации требованиям, предъявляемым к его квалификации приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования».	да- 1, нет – 0
		2. Наличие у руководителя образовательного учреждения дополнительного профессионального образования по специальности «Менеджмент в образовании» или «Государственное и муниципальное образование», «Управление персоналом».	да- 1, нет – 0
		3. Своевременное (не реже, чем 1 раз в 3 года) освоение дополнительной профессиональной программы повышения квалификации.	да- 1, нет – 0
		4. Аттестация руководителя образовательного учреждения на соответствие занимаемой должности.	да- 1, нет – 0
2.	Качество управленческой деятельности руководителей образовательных организаций	1. Наличие статуса инновационная площадка (федерального уровня, регионального уровня).	да- 1, нет – 0
		2. Наличие педагогов, включенных в состав экспертных советов Пензенской области.	да- 1, нет – 0
		3. Наличие программы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся.	да- 1, нет – 0
		4. Наличие программы по работе с обучающимися, имеющими трудности в обучении.	да- 1, нет – 0
		5. Наличие системы мониторинга удовлетворенности качеством образовательных услуг	да- 1, нет – 0
		6. Наличие органа, осуществляющего государственно-общественное управление (наличие управляющего совета, общественного совета, совета обучающихся и др.)	да- 1, нет – 0

		7. Наличие отвечающего требованиям к структуре и содержанию, доступного для всеобщего ознакомления отчета о результатах самообследования (в том числе размещенного на официальном сайте ОО) о деятельности по итогам учебного года.	да- 1, нет – 0
3.	Поддержка и сопровождение педагогов	1.Наличие системы наставничества в образовательной организации.	да- 1, нет – 0
		2.Наличие педагогов в возрасте до 35 лет, вовлеченных в различные формы поддержки и сопровождения в первые три года работы.	да- 1, нет – 0
		3.Наличие педагогов в возрасте до 35 лет, прошедших аттестацию на первую (высшую) квалификационную категорию.	да- 1, нет – 0
4.	Учет молодых специалистов	1. Доля педагогов в возрасте до 35 лет в образовательной организации от общего числа педагогических работников.	до 10 % - 0 баллов; свыше 10% - 1 балл
		2.Наличие педагогов в возрасте до 35 лет, участвующих в муниципальных и/или региональных конкурсах профессионального мастерства	да- 1, нет – 0
5.	Учет нагрузки педагогических работников и административных работников	1.Наличие административных работников, имеющих педагогическую нагрузку	да- 1, нет – 0
		2. Наличие педагогических работников, имеющих нагрузку более 2-х ставок	да- 0, нет – 1
6.	Учет административно-управленческих работников, добровольно прошедших процедуру выявления профессиональных дефицитов	1.Наличие административно-управленческих работников, добровольно прошедших процедуру выявления профессиональных дефицитов	да- 1, нет – 0
7.	Базовая подготовка обучающихся	1. Доля участников ОГЭ, получивших «3» по русскому языку.	до 30 % - 1 балл; свыше 30% - 0 баллов
		2. Доля участников ОГЭ, получивших «3» по математике.	до 30 % - 1 балл; свыше 30% - 0 баллов
		3. Доля участников ЕГЭ по математике, преодолевших минимальный порог.	100% - 1 балл; менее 100% - 0 баллов
		4. Доля участников ЕГЭ по русскому языку, преодолевших минимальный порог.	100% - 1 балл; менее

			100% - 0 баллов
		5. Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестат, от общего числа выпускников 11 классов.	100% - 1 балл менее 100% - 0 баллов
		6. Доля / численность участников ВПР, получивших «3» по русскому языку, от общего числа обучающихся.	до 30% - 1 балл выше 30% - 0 баллов
		7. Доля / численность участников ВПР, получивших «3» по математике, от общего числа обучающихся.	до 30% - 1 балл выше 30% - 0 баллов
		8. Процент успешности выполнения заданий базового уровня региональных диагностических работ	100 % - 1 балл ниже 100% - 0 баллов
8.	Подготовка обучающихся высокого уровня	1. Доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку.	31% и более - 1 балл
		2. Доля участников ОГЭ, получивших «5» по математике.	31% и более - 1 балл
		3. Доля участников ОГЭ, сдавших хотя бы один предмет по выбору на «5»	31% и более - 1 балл
		4. Доля участников ОГЭ, сдавших оба предмета по выбору на «5»	31% и более - 1 балл
		5. Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен на высоком уровне (более 80 тестовых баллов).	10% и выше - 1 балл
		6. Доля участников ЕГЭ по математике, успешно сдавших профильный экзамен (более 70 тестовых баллов).	10% и выше - 1 балл
		7. Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один предмет по выбору на высоком уровне (более 80 тестовых баллов).	15% и выше - 1 балл
		8. Доля / численность участников ЕГЭ, сдавших все предметы по выбору на высоком уровне (более 80 тестовых баллов).	15% и выше - 1 балл
		9. Доля/ численность участников ВПР, получивших «5» по математике, от общего числа обучающихся.	31% и более - 1 балл
		10. Доля / численность участников ВПР, получивших «5» по русскому языку, от общего числа обучающихся.	31% и более - 1 балл
		11. Процент успешности выполнения заданий высокого уровня региональных диагностических работ от максимального по уровням образования.	85% - 1 балл; менее 85 % - 0 баллов
9.	Организация получения образования обучающимся с ОВЗ	1. Наличие условий (материально-технических, информационно-методических) для обучения обучающихся с ОВЗ и инвалидностью.	да- 1, нет – 0
		2. Наличие условий для обучения обучающихся, находящихся на длительном лечении.	да- 1, нет – 0
		3. Наличие адаптированных образовательных программ	да- 1, нет – 0

		для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью.	
		4. Наличие обучающихся с ОВЗ, занимающихся по индивидуальным учебным планам (обучение на дому и т.п.).	да- 1, нет – 0
		5.Наличие индивидуальных программ психолого-медико-социального сопровождения.	да- 1, нет – 0
		6. Наличие обучающихся с ОВЗ, осваивающих дополнительные образовательные программы данной ОО, в том числе с применением дистанционных технологий.	да- 1, нет – 0
10	Прохождение внешней оценки образовательной деятельности	1.Суммарный балл по показателю «Удовлетворенность условиями оказания услуг» по результатам проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (НОКУ) по данным рейтинга образовательного учреждения, размещенные на официальном сайте ГМУ (bus.gov.ru), составляет более 85%.	да- 1, нет – 0
		2.Наличие на сайте общеобразовательной организации результатов внешней оценки.	да- 1, нет – 0
		3.Отсутствие в списке образовательных организаций с признаками необъективных результатов, формируемого Рособринадзором.	отсутствие показателя - 1 балл, наличие - 0 баллов
		4.Наличие выпускников-медалистов, не подтвердивших свой статус результатами ЕГЭ по обязательным предметам.	при наличии хотя бы одного выпускника - 0 баллов
11	Условия осуществления образовательной деятельности	1.Наличие в ОО доступной (безбарьерной) среды для детей с ОВЗ и детей-инвалидов.	да- 1, нет – 0
		2.Наличие оборудованных помещений для осуществления проектной, исследовательской деятельности обучающихся по различным направлениям.	да- 1, нет – 0
		3.Наличие оборудованной пришкольной территории.	да- 1, нет – 0
		4.Наличие паспорта доступности образовательной организации.	да- 1, нет – 0
		5. Соответствие деятельности образовательной организации требованиям законодательства в части обеспечения комплексной безопасности образовательной организации.	за отсутствие случаев детского и производственного травматизма - 1 балл; за обеспечение охраны труда и техники безопасност и в ОО -

			1 балл
		6. Наличие и реализация основных образовательных программ с применением сетевого взаимодействия с образовательными организациями.	да- 1, нет – 0
		7. Наличие оборудованных спортивных залов в соответствии с требованиями ФГОС ОО, Сан Пин.	да- 1, нет – 0
		8. Скорость подключения к сети Интернет 100 Мбит/с и выше.	1 балл за соответствии с скорости подключения к сети Интернет указанной в показателе
12	Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся	1. Наличие взаимодействия с профессиональными образовательными организациями и организациями высшего образования.	1 балл засчитывается при наличии договоров о сотрудничестве
		2. Наличие социального партнерства с предприятиями и учреждениями региона.	1 балл засчитывается при наличии договоров о сотрудничестве
		3. Наличие обучающихся, охваченных дополнительными образовательными услугами.	1 балл при охвате не менее 80%
		4. Наличие учеников 10-11 классов, обучающихся по индивидуальному учебному плану.	да- 1, нет – 0
		5. Наличие выпускников, продолживших обучение в организациях среднего или высшего профессионального образования в соответствии с профилем.	да- 1, нет – 0
		6. Наличие обучающихся, принявших участие в лабораториях AtomSkills, конкурсах JuniorSkills, проекте «Школа Росатома»	да- 1, нет – 0
13	Формирование резерва управленческих кадров	1. Наличие педагогических работников, освоивших (или осваивающих) дополнительную профессиональную программу профессиональной переподготовке «Менеджмент в образовании».	да- 1, нет – 0
		2. Наличие молодых управленческих кадров до 35 лет.	да- 1, нет – 0
		3. Наличие педагогов, включенных в кадровый резерв руководителей образовательных организаций.	да- 1, нет – 0
		4. Наличие у руководящих работников удостоверений, подтверждающих повышение квалификации по профилю деятельности (за последние 3 года).	да- 1, нет – 0
14	Оценка	1. Наличие положительного результата процедуры	да- 1, нет – 0

компетенций руководителей	аттестации руководителя.	
	2.Наличие положительного опыта участия руководителя (заместителей руководителя) образовательной организации в конкурсах, проектах муниципального, регионального (всероссийского) уровней.	да- 1, нет – 0
	3.Наличие положительного опыта участия руководителя (заместителей руководителя) образовательной организации в конференциях муниципального, регионального, всероссийского, международного уровней.	да- 1, нет – 0

**Описание методов сбора информации для организации мониторинга
муниципальных управленческих механизмов по направлению
«Система мониторинга эффективности руководителей образовательных
организаций»**

1. Мониторинг муниципальных управленческих механизмов по направлению «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций» осуществляется в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ (с изменениями);
- Постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Федеральным законом от 21.07.14 № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой системы оценки качества оказания услуг в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;
- Приказом Минобрнауки России от 27 января 2017 г. № 69 «О проведении мониторинга качества образования»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.01.2014 №14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;
- Приказом Минобрнауки России от 22.09.2017 № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»,
- Приказом Минобрнауки России от 11.06.2014 №657 «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (с изменениями).

2. Цель - сбор информации для организации мониторинга муниципальных управленческих механизмов по направлению «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций».

3. Методы сбора информации:

- информация о возрасте и нагрузке педагогических и административных работников собирается путем анализа сведений, представленных в тарификационных списках (ежегодно, сентябрь), отчетов о самообследовании, а также путем анализа информации, внесенной образовательными организациями в таблицы модуля «Мониторинг» региональной информационной системы «Электронная система образования Пензенской области»;
- информация о поддержке и сопровождении педагогов собирается путем анализа информации, внесенной образовательными организациями в таблицы модуля «Мониторинг» региональной информационной системы «Электронная система

образования Пензенской области», а также при анализе отчетов о самообследовании;

- информация об оценке качества управленческой деятельности собирается путем анализа информации, внесенной образовательными организациями в таблицы модуля «Мониторинг» региональной информационной системы «Электронная система образования Пензенской области», при анализе отчетов о самообследовании, публичных отчетов образовательных организаций, в также в ходе проведения инспекторских и тематических проверок.

4. Собранный информация может быть, как в бумажной, так и в электронной форме. Объем собираемой информации зависит от масштабов мониторинга.